

槟州首席部长林冠英于 2016 年 10 月 27 日在乔治市光大发表槟州政府 2017 年屠妖节献词：

向大马老百姓所承诺的经济繁荣，已被 1MDB 的 520 亿令吉及 42 亿令吉的捐献丑闻还有消费税所骑劫。

槟州政府祝贺全体兴都教徒屠妖节快乐。不过，很不幸的是今年的佳节却因为市场欠缺食油而受到影响，而食油严缺乃撤销食油津贴导致。食油价格将随着其他基本生活必需品及服务如过路费一起调涨。

向大马老百姓所承诺的经济繁荣，已被 1MDB 的 520 亿令吉及 42 亿令吉的捐献丑闻还有消费税所骑劫。更不幸的是这些丑闻及苛政都已经被掩盖，不只以种族及宗教极端举动掩盖，更以谎言攻击槟州政府毫无经济表现来转移视线。

首先，说投资者在槟城撤资或减少投资额的说法是不正确的。过去 8 年即 2008-2015，同比 2000-2007，槟州的制造业投资额从 249 亿令吉增加至 549 亿令吉，成长率达 87%。就业机会则从 106,583 个增加到 128,817，成长率达 17%。槟城的失业率为全国最低，仅 1.6%，目前我们尚欠 20,000 名员工。

旅游业的迅速成长也让槟城国际机场提早 4 年达到机场饱和量，原定 2020 年达 650 万人，但我们的机场在今年已有 650 万游客涌进。旅游业的成功反映在人均国内生产总值之上，让我们登上了 2015 年国内的榜首。

国家统计局（下列）提供的数据正确无误，2007 年，槟州确实是在各州的人均国内生产总值中垫底。但经过 8 年的痛苦期后，我们成功雪耻，登上相关排行榜的冠军宝座。

各州人均国内生产总值

排名	州属	2006	2007	2006-2007	
				% 成长	增长 (令吉)
1	沙巴	12,138	14,104	16.20%	1,966
2	吉兰丹	6,752	7,662	13.50%	910
3	吉打	10,821	12,160	12.40%	1,339
4	霹雳	13,233	14,832	12.10%	1,599
5	彭亨	18,108	20,160	11.30%	2,052
6	砂拉越	27,782	30,790	10.80%	3,008
7	柔佛	16,996	18,753	10.30%	1,757
8	登嘉楼	17,692	19,476	10.10%	1,784
9	吉隆坡联邦直辖区	45,519	49,687	9.20%	4,168
10	森美兰	22,796	24,605	7.90%	1,809
11	纳闽直辖区	31,281	33,687	7.70%	2,406
12	雪兰莪	24,571	26,359	7.30%	1,788
13	玻璃市	13,555	14,500	7.00%	945
14	马六甲	22,065	23,415	6.10%	1,350
15	槟州	29,624	31,381	5.90%	1,757

排名	州属	2014	2015	2014-2015	
				% 成长	增长 (令吉)
1	槟州	42,130	44,847	6.40%	2,717
2	纳闽直辖区	55,566	58,577	5.40%	3,011
3	吉打	17,329	18,249	5.30%	920
4	霹雳	24,132	25,418	5.30%	1,286
5	柔佛	28,089	29,539	5.20%	1,450
6	雪兰莪	40,536	42,611	5.10%	2,075
7	吉隆坡直辖区	90,464	94,722	4.70%	4,258
8	彭亨	29,341	30,343	3.40%	1,002
9	马六甲	38,656	39,853	3.10%	1,197
10	吉兰丹	11,748	12,075	2.80%	327
11	森美兰	35,865	36,699	2.30%	834
12	玻璃市	20,999	21,394	1.90%	395
13	登嘉楼	26,397	26,529	0.50%	132
14	沙巴	19,723	19,734	0.10%	11
15	砂拉越	44,596	44,012	-1.30%	-584

来源: 统计局及槟城研究院。

槟城用了比预期更长的时间（8 年）来扭转劣势。我们知道当你已经跌到谷底的时候，要翻身基本上是一件极为困难的任务，何况是跃升成为榜首。

Ranking of the growth rate of GDP per capita by states in Malaysia (current prices)

	2005-2015 (%)	2006-2015 (%)	2007-2015 (%)	2008-2015 (%)	2009-2015 (%)	2010-2015 (%)	2011-2015 (%)	2012-2015 (%)	2013-2015 (%)	2014-2015 (%)										
1	WP Kuala Lumpur	125.5	WP Kuala Lumpur	108.1	WP Kuala Lumpur	90.6	WP Labuan	88.3	WP Labuan	87.7	WP Labuan	52.4	WP Kuala Lumpur	34.0	WP Kuala Lumpur	22.9	Pulau Pinang	16.5	Pulau Pinang	6.4
2	WP Labuan	120.6	Perak	92.1	WP Labuan	73.9	WP Kuala Lumpur	68.7	WP Kuala Lumpur	66.1	WP Kuala Lumpur	46.4	WP Labuan	33.0	Pulau Pinang	21.0	WP Kuala Lumpur	15.2	WP Labuan	5.4
3	Perak	106.5	WP Labuan	87.5	Perak	71.4	Melaka	54.0	Perak	60.8	Perak	39.6	Pulau Pinang	26.2	WP Labuan	19.2	Perak	15.2	Perak	5.5
4	Kelantan	98.8	Melaka	80.6	Melaka	70.2	Perak	58.6	Melaka	56.9	Melaka	35.7	Perak	24.8	Perak	17.1	Johor	12.3	Kedah	5.8
5	Melaka	95.5	Kelantan	78.8	Selangor	61.7	Johor	46.5	Johor	36.5	Johor	34.1	Selangor	23.6	Johor	16.1	Selangor	11.9	Johor	5.2
6	Kedah	86.0	Johor	75.8	Kelantan	57.6	Selangor	45.6	Selangor	49.7	Pulau Pinang	35.5	Melaka	22.9	Selangor	15.8	Melaka	11.6	Selangor	5.1
7	Pahang	88.5	Selangor	78.4	Johor	57.5	Kelantan	40.9	Pulau Pinang	49.0	Selangor	31.9	Johor	21.3	Melaka	14.0	Kedah	9.8	WP Kuala Lumpur	4.7
8	Selangor	81.4	Kedah	68.6	Pahang	50.5	Kedah	40.1	Pahang	47.7	Kedah	30.0	Kedah	17.3	Kedah	15.4	WP Labuan	9.5	Pahang	5.4
9	Johor	81.2	Pahang	67.6	Kedah	50.1	Perlis	36.2	Kedah	46.2	Pahang	27.0	Perlis	16.9	Terengganu	10.8	Pahang	8.9	Melaka	3.1
10	Sabah	77.2	Sabah	62.6	Negeri Sembilan	49.2	Negeri Sembilan	36.2	Kelantan	43.4	Sarawak	25.6	Negeri Sembilan	14.2	Pahang	10.7	Terengganu	8.5	Kelantan	2.8
11	Negeri Sembilan	76.7	Negeri Sembilan	61.0	Perlis	47.5	Pahang	35.8	Negeri Sembilan	45.4	Negeri Sembilan	25.0	Terengganu	13.9	Perlis	9.5	Negeri Sembilan	7.6	Negeri Sembilan	2.5
12	Sarawak	74.0	Sarawak	58.4	Sarawak	42.9	Pulau Pinang	33.1	Perlis	40.9	Kelantan	23.1	Pahang	12.1	Negeri Sembilan	8.7	Kelantan	7.0	Perlis	1.9
13	Perlis	67.7	Perlis	57.8	Pulau Pinang	42.9	Terengganu	26.4	Sarawak	40.7	Terengganu	25.0	Kelantan	10.8	Kelantan	7.6	Perlis	5.9	Terengganu	0.5
14	Terengganu	67.2	Pulau Pinang	51.4	Sabah	39.9	Sarawak	18.6	Terengganu	38.9	Perlis	22.9	Sarawak	8.3	Sarawak	6.1	Sabah	5.6	Sabah	0.1
15	Pulau Pinang	67.1	Terengganu	49.5	Terengganu	36.2	Sabah	12.6	Sabah	27.2	Sabah	10.7	Sabah	0.4	Sabah	1.3	Sarawak	5.4	Sarawak	-1.3

Source: Penang Institute's calculations based on the latest GDP data published by Department of Statistics Malaysia.

我们的愿景是将槟城转型至国际及智慧城市。过去几年来，槟州政府透过善治、廉洁领导之下，积极地把槟城型塑成一个投资者、游客及寻求宜居城市者的首选。

- 过去 8 年自希盟政府执政以来，槟城年度财政预算年年有盈余，2008-2015 年 8 年来共累计了 5 亿 7400 万令吉，远比国阵过去 1957-2007 年执政 50 年的 3 亿 7300 万令吉还要多。我们过去 8 年表现得比国阵执政 50 年还要好！
- 我们的储备金 8 年来增加了近乎一倍，从 8 亿 5000 万令吉增加至 16 亿令吉。
- 我们州的债务已经减少了 90%，截至 2015 年终的债务是 6900 万令吉，是全国最低债务的州属。这笔 6900 万令吉的债务乃是跟全国 13 州所欠共 168 亿债务作比较，当中彭亨所欠 29 亿令吉的债务最高、其次是沙巴 26 亿令吉债务、砂拉越 25 亿令吉债务、吉打 23 亿令吉债务及吉兰丹 13 亿令吉债务。

槟城成功吸引了游客及制造业的投资，另一方面，却也因为这两个领域的蓬勃发展而带来了交通阻塞的问题，因此，槟州政府希望透过价值 270 亿令吉的槟州交通大蓝图，打造一个集铁路、道路、空中及海上于一身的解决方案。目前，我们仍在等待联邦政府批准有关大蓝图。

不管是马来西亚或是槟州，我们现在共同面对的一项巨大挑战，就是实施消费税及马币贬值后所引发的经济不景。不幸的是，我国的 2017 年财政预算案并未祭出任何解套方案，建筑业尤为严峻。在这个水深火热之际，政府的工程将能刺激经济，职是之故，联邦政府没有理由不批准交通大蓝图，毕竟这将能为我们的国民生产总值添增 0.5%。

林冠英